

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 8**  
**засідання фахового семінару кафедри галузевого права та**  
**загальноправових дисциплін**  
**Інституту права та суспільних відносин**

від 27 квітня 2026 р.

**Присутні:**

**Штатні науково-педагогічні працівники:** Фаст О.О. (завідувач кафедри, кандидат юридичних наук, доцент), Гедульянов В.Е. (доцент кафедри, доктор юридичних наук), Баклан О.В. (професор кафедри, доктор юридичних наук, професор), Попов Г.В. (доцент кафедри, доктор юридичних наук), Назаров В.В. (професор кафедри, доктор юридичних наук, професор), Федоренко Т.В. (доцент кафедри, кандидат юридичних наук, доцент), Ізуїта П.О. (професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент), Терещенко А.Л. (доцент кафедри, кандидат юридичних наук, доцент), Сердюк В.П. (доцент кафедри, кандидат юридичних наук, доцент), Сердюк Є.В. (доцент кафедри, кандидат юридичних наук), Таланчук І.В. (доцент кафедри, кандидат юридичних наук), Женжера С.В. (доцент кафедри, кандидат філософських наук) Лукацька Л.Г. (старший викладач кафедри), Кулик А.В. (старший викладач кафедри).

**Науково-педагогічні працівники, що працюють за сумісництвом:** Бригінець О.О. (професор кафедри, доктор юридичних наук, професор), Кармаза О.О. (професор кафедри, доктор юридичних наук, професор), Орловська І.Г. (професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент).

**Запрошені учасники засідання:** С.П. Садковський здобувач ступеня доктора філософії, Р.Ю. Рачинський здобувач ступеня доктора філософії.

**Порядок денний:**

2. Презентація наукових результатів дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії Рачинського Руслана Юрійовича.

**СЛУХАЛИ:** доповідь з публічною презентацією наукових результатів дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» здобувача ступеня доктора філософії Рачинського Руслана Юрійовича на тему: «Цивільно-правовий механізм регулювання сімейних відносин в Україні», представлену для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. *Науковий керівник:* кандидат юридичних наук, доцент, Федоренко Тетяна Вікторівна, директор Інституту права та суспільних відносин ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна». *Рецензенти:* Попов Георгій Володимирович, доктор юридичних наук, доцент кафедри галузевого права та загальноправових дисциплін; Фаст Олексій Олександрович, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри галузевого права та загальноправових дисциплін.

Здобувачу було поставлено 5 запитань науково-педагогічними працівниками кафедри: Г.В. Попов доктор юридичних наук; В.Е. Гедульянов, доктор юридичних наук; О.О. Фаст, кандидат юридичних наук, доцент; П.О. Ізуїта, кандидат юридичних наук, доцент; О.В. Баклан, доктор юридичних наук, професор; В.В. Назаров, доктор юридичних наук, професор.

На всі питання доповідач надав змістовні й вичерпні відповіді та аргументовані пояснення щодо змісту результатів, які мають наукову новизну й виносяться на захист.

Рішення щодо затвердження висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Рачинського Р.Ю. поставлене на голосування.

За затвердження висновку проголосували:

«За» – 17

«Проти» - немає

«Утримались» – немає.

**ВИРІШИЛИ:** заслухавши доповідь та публічну презентацію наукових результатів дисертації Рачинського Руслана Юрійовича, обговоривши її на фаховому семінарі кафедри галузевого права та загальноправових дисциплін Інституту права та суспільних відносин, ухвалити наступний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему: «Цивільно-правовий механізм регулювання сімейних відносин в Україні»:

### **ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему: «**Цивільно-правовий механізм регулювання сімейних відносин в Україні**» здобувача наукового ступеня доктора філософії **Рачинського Руслана Юрійовича** з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

**Актуальність теми.** Актуальність теми дисертаційного дослідження зумовлена глибокими трансформаціями сучасного українського суспільства, спричиненими воєнними викликами, демографічними змінами, розвитком нових форм сімейного співжиття та стратегічним курсом України на європейську інтеграцію. За таких умов традиційні підходи до правового регулювання сімейних відносин дедалі частіше виявляють свою обмеженість, особливо у питаннях майнових прав подружжя, квазішлюбних відносин, договірною врегулювання сімейних спорів та захисту прав третіх осіб. Сучасна практика засвідчує необхідність переосмислення співвідношення імперативних і диспозитивних засад у сімейному праві, посилення ролі цивільно-правового механізму як інструменту забезпечення правової визначеності, приватної автономії та справедливого балансу між інтересами особи, сім'ї, держави й суспільства.

Особливої значущості дослідження набуває у контексті гармонізації національного законодавства зі стандартами права Європейського Союзу та практикою Європейського суду з прав людини, що вимагає модернізації

цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин відповідно до принципів правової прозорості, недискримінації та ефективного захисту сімейного життя. Відсутність комплексного підходу до врегулювання новітніх правових колізій, пов'язаних із шлюбними договорами, фактичними сімейними союзами, партнерством та майновою публічністю, створює ризики правової невизначеності й ускладнює розвиток стабільного цивільного обігу. Саме тому дослідження цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин є не лише науково актуальним, але й має вагомим практичне значення для вдосконалення сімейного законодавства України, зміцнення інституту сім'ї та забезпечення відповідності національної правової системи сучасним європейським стандартам.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконана у відповідності до Пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки в Україні, затверджених Законом України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» в частині фундаментальних наукових досліджень з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави. Крім того, результати дослідження корелюють із завданнями, визначеними Стратегією національної безпеки України «БЕЗПЕКА ЛЮДИНИ - БЕЗПЕКА КРАЇНИ» та Національною стратегією у сфері прав людини в частині зміцнення інституту сім'ї, забезпечення соціального захисту громадян та гармонізації національного законодавства з правом Європейського Союзу, особливо у сфері захисту майнових прав та публічної достовірності цивільного обігу, а також Стратегії людського розвитку в частині формування та підтримка сімейних цінностей.

Тема дисертації безпосередньо пов'язана з науково-дослідною роботою кафедри галузевого права та загально-правових дисциплін Інституту права та суспільних відносин ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» за темами «Охорона прав та законних інтересів людини і громадянина: національний та міжнародний досвід (номер державної реєстрації 0121U111286); «Цивільно-правові аспекти суспільних відносин у інформаційному суспільстві: теорія, практика, досвід» (номер державної реєстрації 0126U000450).

**Наукова новизна отриманих результатів** полягає в тому, що дисертаційна робота репрезентує собою цілісне монографічне вивчення цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин. У дослідженні цей механізм визначено як багаторівневу сукупність правових регуляторів та диспозитивних засад, спрямованих на реалізацію самовизначення учасників відносин і гарантування безпеки їхніх майнових інтересів у межах цивільного обігу.

За результатами проведеного у дисертації аналізу сформульовано наукові положення та висновки, які запропоновані особисто здобувачем. До основних із них віднесемо такі:

*вперше:*

- сформульовано та обґрунтовано концепцію цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин як інтегрованої системи

диспозитивних засобів, імперативних вимог публічності, принципів та інструментів, що забезпечують автономію волі суб'єктів у майнових відносинах, баланс інтересів подружжя та наскрізний захист добросовісних третіх осіб у цивільному обігу;

- доведено необхідність запровадження принципу безумовної публічності майнового режиму подружжя в Україні для його чинності щодо третіх осіб, незалежно від форми регулювання (законний чи договірний режим). Обґрунтовано, що це вимагає внесення інформації про наявність та зміст шлюбного договору до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (або створення спеціалізованого реєстру, за аналогією з Болгарією);

- розроблено та запропоновано проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення публічності майнового режиму подружжя», який запроваджує норму (нова ч. 3 ст. 95 СКУ), що встановлює вимогу набуття чинності шлюбним договором для третіх осіб лише з моменту включення відповідної інформації до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;

- обґрунтовано пропозицію щодо надання кредитору права на судовий поділ майна подружжя шляхом встановлення режиму роздільності за умови браку особистого майна у боржника; при цьому зауважено, що імплементація такої норми дозволить адаптувати позитивні здобутки Польщі до українських реалій. Так, запропоновано доповнити Сімейний кодекс України статтею 73-1, яка є важливим інструментом запобігання зловживанню правом у сфері сімейних майнових відносин;

*удосконалено:*

- класифікацію шлюбних та сімейних правовідносин з огляду на необхідність систематизації багатогранності сучасних сімейних зв'язків та урахування сучасних тенденцій розвитку сімейного права. Це досягнуто шляхом подальшого розвитку класифікації за чотирма ключовими критеріями (юридичний статус, зміст, стадія розвитку, суб'єктний склад). Ключовою авторською новацією стало запровадження класифікації за юридичним статусом, яка чітко розмежовує: шлюбні відносини (включно з фактичними шлюбами); квазісімейні відносини (зокрема, опіка, піклування, усиновлення); та виділяє категорію «інші сімейні відносини», що охоплює неформальні спільноти та одностатеві партнерства. Така детальна класифікація є необхідною для розуміння динаміки сімейних відносин та їхньої еволюції, що дозволяє систематизувати різноманітні типи сімейних зв'язків, забезпечує детальний аналіз їхньої природи та підвищує точність правозастосування в умовах значних трансформацій у розумінні та практиці сімейних відносин;

- Положення щодо правового регулювання майнових відносин у квазішлюбних союзах та обґрунтовано системну неспроможність чинного механізму забезпечити належний захист як майнових, так і особистих немайнових прав. Встановлено, що ключовий імператив удосконалення цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин обумовлений стратегічним курсом України на європейську інтеграцію та міжнародно-правовим обов'язком з виконання рішення ЄСПЛ у справі «Маймулахін і Марків проти України» щодо усунення дискримінації. Доведено, що в умовах

конституційних обмежень (ст. 157 Конституції України) та з огляду на воєнний стан, які унеможлиблюють зміну дефініції шлюбу (ст. 51), єдиним легальним та найбільш ефективним шляхом забезпечення принципу рівної гідності та надання необхідного обсягу прав як одностатевим, так і різностатевим парам є запровадження альтернативного правового інституту реєстрованого партнерства, що відповідає передовій європейській традиції та вимогам ЄСПЛ;

- пропозиції щодо гармонізації українського законодавства з європейським досвідом, зокрема, обґрунтовано, що успішний цивільно-правовий механізм регулювання сімейних відносин в Україні має інтегрувати не лише інструменти приватної автономії (шлюбний договір), але й систему наскрізного захисту добросовісних кредиторів та соціально вразливих верств населення, що є спільним рисою усіх проаналізованих європейських правопорядків. Доведено, що це вимагає посилення імперативних вимог щодо публічності та превентивного контролю, що виражається у необхідності запровадження обов'язкової державної реєстрації шлюбного договору для його чинності щодо третіх осіб (за досвідом Литви та Франції), а також запозичення механізмів захисту кредиторів, включаючи можливість судового встановлення роздільного режиму майна на вимогу кредитора (досвід Польщі);

*отримали подальшого розвитку:*

- положення щодо унікальної природи сімейних відносин як об'єкта цивільно-правового регулювання, доведено, що вони істотно відрізняються від інших цивільно-правових відносин через свій особливий соціальний характер, специфічний суб'єктний склад та переважання особистих немайнових прав. Ця фундаментальна відмінність імперативно обумовлює необхідність існування окремих принципів, інститутів та норм сімейного права, які, з одного боку, забезпечують індивідуальні інтереси членів сім'ї та суспільні інтереси, а з іншого – повинні постійно адаптуватися до динамічних змін соціального інституту під впливом сучасних факторів. Таким чином, сімейні відносини визначено як сукупність суспільних відносин, що виникають на законних підставах між членами сім'ї (шлюб, споріднення, усиновлення) і ґрунтуються на паритетності особистих немайнових та матеріальних прав учасників відносин, маючи на меті забезпечення стабільності сім'ї, захисту прав її членів та гармонійного розвитку суспільства, що вимагає переосмислення традиційних правових механізмів та розробки адекватних новацій;

- питання розмежування шлюбу як формального юридичного акта та сім'ї як ширшого соціального феномена. Доведено, що шлюб є лише однією з можливих підстав для створення сім'ї, яка водночас охоплює кровну спорідненість, усиновлення та фактичні шлюбні відносини. Встановлено, що шлюб та сім'я, будучи фундаментальними соціальними інститутами, постійно еволюціонують під впливом суспільних, культурних та правових змін, що призводить до більшої різноманітності форм сучасних сімейних відносин. Зазначено, що шлюб є не лише юридичним актом, а й складним соціальним контрактом, який виконує важливі функції соціалізації, передачі культурних цінностей, забезпечення емоційної підтримки та стабільності. Сім'я водночас стикається з новими викликами, пов'язаними зі зміною соціальних ролей та глобалізацією. На цьому підґрунті зроблено висновок, що правове регулювання

сімейних відносин має бути гнучким та адаптивним для того, щоб відповідати цим трансформаціям і забезпечувати ефективний захист прав та інтересів усіх членів сім'ї, незалежно від форми їхнього сімейного зв'язку, що вимагає гнучкого та адаптивного правового реагування;

- теоретичні положення щодо специфіки цивільно-правового регулювання шлюбних відносин, які полягають у балансі між імперативними та диспозитивними нормами. Доведено, що диспозитивність шлюбного договору, яка ґрунтується на автономії волі та добросовісності, дозволяє подружжю самостійно врегульовувати майнові відносини. Водночас встановлено, що їхнє застосування імперативно обмежується нормами законодавства щодо недопустимості порушення прав дитини та встановлення явно несправедливих умов для одного з подружжя. Таке поєднання забезпечує правову визначеність у шлюбі та гарантує додатковий захист інтересів одного з подружжя, зокрема, через застосування спеціального строку позовної давності у спорах щодо майна після розірвання шлюбу. Найголовніше, доведено, що диспозитивність повинна бути імперативно обмежена захистом прав добросовісних третіх осіб у цивільному обігу, оскільки відсутність публічної достовірності майнового режиму створює системні ризики для кредитного ринку та суперечить європейській правовій традиції.

**Практичне значення отриманих результатів** дисертації полягає в тому, що сформульовані й аргументовані наукові висновки та конкретні пропозиції, які використовуються та можуть стати у нагоді у правотворчій діяльності для вдосконалення законодавства щодо цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин в Україні, а саме: проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення публічності майнового режиму подружжя» (Додаток А), який запроваджує імператив обов'язкової державної реєстрації майнового режиму подружжя для його чинності щодо третіх осіб, що є ключовим для гармонізації з досвідом Литви, Франції, Чехії та Болгарії, а також пропозиції щодо доповнення Сімейного кодексу України статтею 73-1 «Забезпечення вимог кредитора шляхом встановлення режиму роздільності майна подружжя» (запозичено з досвіду Республіки Польща), що є важливим інструментом захисту публічного інтересу та запобігання зловживанню правом. Положення дисертації також можуть бути використані у навчальному процесі, зокрема при підготовці підручників, навчальних посібників та інших навчально-методичних матеріалів із цивільного та сімейного права, а також під час розроблення та викладання навчальних дисциплін «Римське приватне право», «Цивільне право України», «Сімейне право», «Цивільне процесуальне право».

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною науковою працею, результати якої одержані автором самостійно, а сформульовані у ній положення та висновки обґрунтовано на основі власних досліджень автора. Здобувачем здійснено пошук та аналіз літератури за темою дисертації, виконано наукові дослідження та опрацьовано одержані результати.

Дисертацію виконано на кафедрі галузевого права та загальноправових дисциплін Інституту права та суспільних відносин ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна».

**Науковий керівник:** кандидат юридичних наук, доцент, Федоренко Тетяна Вікторівна, директор Інституту права та суспільних відносин ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна».

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки дисертації на наявність академічного плагіату, встановлено, що дисертаційне дослідження Рачинського Руслана Юрійовича є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Дисертаційне дослідження характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення. Стиль викладення в дисертації матеріалів дослідження є науковим і забезпечує доступність її сприйняття. Дисертаційне дослідження відповідає обраній темі, розкриває її та підтверджує, що автором вирішено поставлені у роботі завдання.

**Перелік публікацій за темою дисертації.** Аналіз наукових публікацій, повноти опублікованих результатів дисертації та особистого внеску здобувача, засвідчив, що результати дослідження, які викладені у дисертаційному дослідженні, повною мірою відображають основні положення та висновки роботи, доповідались та обговорювались на науково-практичних конференціях.

Основні теоретичні положення дисертаційного дослідження висвітлено в 14 наукових працях, з яких 5 статей у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, стаття у науковому виданні іншої держави, 8 тез наукових доповідей.

**Список публікацій здобувача за темою дисертації:**

**Статті у наукових виданнях,**

**включених до Переліку наукових фахових видань України**

1. Федоренко Т. В., Рачинський Р. Ю. Аналіз джерел шлюбно-сімейних відносин на прикладі України, Великої Британії (Англії) та Франції. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022, № 11. С. 266-268. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-11/62>.

2. Рачинський Р. Ю. Поняття цивільно-правового механізму регулювання сімейних відносин. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2023, № 65. С. 43-46. DOI: <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2023.65.9>.

*(Федоренко Т. В. – здійснено теоретико-правове узагальнення поняття джерел сімейного права, визначено їх значення як фундаментального правового інституту, а також проаналізовано особливості нормативного регулювання шлюбно-сімейних відносин в Україні. Науковий внесок полягає у систематизації національної нормативно-правової бази, визначенні співвідношення цивільного та сімейного права, узагальненні понять «шлюб» і «сім'я», а також формулюванні пропозицій щодо вдосконалення правового регулювання з урахуванням зарубіжного досвіду. Рачинський Р. Ю. – зосереджено увагу на компаративно-правовому аналізі розвитку та функціонування сімейного законодавства в зарубіжних правових системах. Досліджено характеристику джерел англійського права (зокрема роль судового прецеденту), еволюцію сімейного законодавства Великої Британії, а також особливості французької моделі кодифікації та багаторівневого регулювання шлюбно-сімейних відносин.*

Значну увагу приділено історичному розвитку правових інститутів, специфіці правових систем і впливу міжнародних та європейських правових актів.)

3. Рачинський Р. Ю. Теоретичні основи шлюбно-сімейних правовідносин. *Часопис Київського університету права*. 2023, Вип. 3. С. 104-107. DOI: 10.36695/2219-5521.3.2023.20.

4. Рачинський Р. Ю. До проблеми квазішлюбних правовідносин. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО*. 2024, Вип. 86: ч. 2. С. 201-206. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.86.2.31>.

5. Рачинський Р. Ю. Цивільно-правові аспекти захисту прав кредиторів при поділі майна подружжя. *Право.ua*. 2025, Вип. 4. С. 517-523. DOI: <https://doi.org/10.71404/LAW.UA.2025.4.71>.

#### Статті у наукових виданнях іншої держави

6. Fedorenko T., **Rachynskyi R.** Features of the Development of Civil Law Regulation of Family Relations in Ukraine. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science*. 2023, №1(37). DOI: [https://doi.org/10.31435/rsglobal\\_ijitss/30032023/7970](https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30032023/7970).

(Fedorenko T. – здійснено теоретико-правовий аналіз джерел і принципів цивільно-правового регулювання сімейних відносин, обґрунтовано співвідношення цивільного та сімейного права, зокрема субсидіарний характер застосування норм цивільного законодавства до сімейних правовідносин, а також визначено основні засади та принципи сімейного права України. Науковий внесок полягає у систематизації нормативно-правової бази (Конституція України, Цивільний і Сімейний кодекс України, міжнародні акти) та формуванні концептуального підходу до розуміння сімейного права як самостійної галузі. *Rachynskyi R.* – зосереджено увагу на характеристичні практико-правових аспектів функціонування сімейних правовідносин, зокрема їх змісту, підстав виникнення (шлюб, спорідненість, усиновлення), кола суб'єктів, а також ролі морально-етичних норм, традицій і звичаїв у регулюванні сімейних відносин. Досліджено аналіз структури сімейних правовідносин і специфіки їх відмежування від інших видів соціальних відносин.)

#### Тези наукових доповідей

7. Рачинський Р. Ю. Розірвання шлюбу під час воєнного стану в Україні. Formation of innovative potential of world science: V International Scientific and Theoretical Conference. Tel Aviv (State of Israel) 28 July, 2023: abstract of the report. State of Israel, 2023. С. 43-44.

8. Рачинський Р. Ю. Роль цивільно-правового регулювання у забезпеченні стійкості сімейних відносин. Молодь: освіта, наука, духовність: XX Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів і молодих вчених. м. Київ, 24–26 квітня 2023 року: тези доповіді. Київ, 2023. С. 346-347.

9. Рачинський Р. Ю. Сімейні права як частина природних прав людини. Права людини: історія та сучасність: VIII Науково-практичної конференції. м. Київ, 07 грудня 2023 року: тези доповіді. Київ, 2024. С. 52-54.

10. Рачинський Р. Ю. Причини виникнення конфліктів у шлюбно-сімейних відносинах. Молодь: освіта, наука, духовність: XXI Всеукраїнської

науково-практичної конференції студентів і молодих вчених. м. Київ. 16–17 квітня 2024 року: тези доповіді. Київ, 2024. С. 481-482.

11. Рачинський Р. Ю. До поняття «квазішлюбні правовідносини». Україна-2024: глобальні та регіональні виклики: Міжнародна науково-практична онлайн-конференція. м. Рівне. 11 жовтня 2024 року: тези доповіді. Рівне, 2024. С. 205-206.

12. Рачинський Р. Ю. Шлюбний договір в Україні: проблеми правозастосування та перспективи розвитку. Молодь: освіта, наука, духовність: XXII Всеукраїнська науково-практична конференція студентів і молодих вчених. м. Київ. 16–18 квітня 2025 року: тези доповіді. Київ, 2025. С. 645-647.

13. Рачинський Р. Ю. Шлюбно-сімейні права осіб з інвалідністю: проблема дискримінації та шляхи її подолання. Інклюзивне освітнє середовище: проблеми, перспективи та кращі практики: XXV Міжнародної науково-практичної конференції. м. Київ, 25-27 листопада 2025 року: тези доповіді. Київ, 2025. С. 1782-1785.

14. Рачинський Р. Ю. Шлюб і сім'я як сфера реалізації основоположних прав і свобод людини. Права людини: історія та сучасність: X Науково-практична конференція. м. Київ, 04 грудня 2025 року: тези доповіді. Київ, 2026. С. 117-120.

#### **ВВАЖАТИ,**

що дисертаційне дослідження РАЧИНСЬКОГО Руслана Юрійовича на тему: «Цивільно-правовий механізм регулювання сімейних відносин в Україні», яка подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової програми «Право» Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна».

#### **РЕКОМЕНДУВАТИ:**

Дисертаційне дослідження «Цивільно-правовий механізм регулювання сімейних відносин в Україні», подану Рачинським Русланом Юрійовичем на здобуття ступеня доктора філософії, до захисту.

**Головуючий на фаховому семінарі  
кафедри галузевого права та  
загальноюправових дисциплін  
Інституту права та суспільних  
відносин ЗВО «Відкритий міжнародний  
університет розвитку людини «Україна»  
доктор юридичних наук**

**Вадим ГЕДУЛЬЯНОВ**

ПІДПИС  
ЗАСВІДЧУЮ  
Вадим Гедульянов

